

DPK/DKP

03-4408/12

02

07-12-2012

GJL.Nr.953/2012

GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Biljana Rexhiq Kryetare, Mejreme Zekaj dhe Ragip Namani, anëtarë, me pjesëmarrjen e sek.juridike Sanije Salihu, duke vendosur sipas ankesës të paraqitur nga i pandehuri Veton Firzi nga Prishtina, kundër aktvendimit të Gjykatës Komunale për Kundërvajtje në Prishtinë, Regj.I.nr.18226/2012 të dt. 30.07.2012, në bazë të nenit 39, al.3, dhe 221 të Ligjit mbi Kundërvajtjet, më 31.10.2012, mori

A K T V E N D I M

Ankesa e paraqitur është pjesërisht e bazuar.

NDRYSHOHET aktvendimi i goditur ashtu që i pandehuri Veton Firzi, për kundërvajtje të kryer nga neni 8 lidhur me nenin 5.1 dhe 6.2 të ndëshkuar sipas nenit 17 paragrafi 1.1 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të Dhuratave të Zyrtarëve të Lartë Publik, e me aplikimin e nenit 9 të Ligjit mbi kundërvajtjet, dënohet me gjobë në shumë prej 800 Euro.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 dite nga dita e marrjes së këtij aktvendimi e në të kundërtën do ti zëvendësohet me dënim burgu në kohëzgjatje prej 30 ditësh.

Nga një kopje të këtij aktvendimi duhet dorëzuar palëve.

A r s y e t i m

Gjykata Komunale për Kundërvajtje në Prishtinë, me aktvendimin Regj.I.nr.18226/2012 të dt. 30.07.2012, ka shpall përgjegjës të pandehurin Veton Firzi nga Prishtina, sepse si zyrtar i lartë publik, në pozitë të Sekretarit të Përgjithshëm në Ministrinë për Kulturë, Rini dhe Sport, nuk e ka bërë deklarin e rregullt të gjendjes së pasurisë në Agjencinë kundër Korrupsionit, brenda afatit ligjor deri më 31.03.2012, me ç,veprim ka kryer kundërvajtje nga neni 8 lidhur me nenin 5.1 dhe 6.2 të ndëshkuar me nenin 17 paragrafi 1.1 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të Dhuratave të Zyrtarëve të Lartë Publik, për të cilën kundërvajtje të pandehurit i është shqiptuar dënimi me gjobë në shumë prej 2000 Euro. Me të njëjtin aktvendim i pandehuri është i obliguar që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj 5 Euro.

Kundër këtij aktvendimi i pandehuri Veton Firzi, ka paraqitur ankesë për shkak të: shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës kundërvajtëse, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, aplikimit të gabuar të drejtës materiale dhe vendimit mbi dënimin e shqiptuar, ashtu siç rrjedh nga përmbajtja e ankesës. Thekson se ka bërë deklarin e pasurisë më dt.23 prill 2012, dhe në këtë rast nuk kemi të bëjmë me mos deklarin të pasurisë por me deklarin të vonuar, më tej thekson se gjykata nuk ka marrë parasysh faktin se i pandehuri ka qenë në lajthim me rastin e deklarimit të pasurisë në afatin e paraparë ligjor dhe nuk janë marrë parasysh rrethanat tjera lehtësuese të cilat ndikojnë që dënimi të jetë më i ulët, andaj propozon që aktvendimi i goditur të abrogohet dhe lënda të kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje ose të ndryshohet e ai të lirohet nga përgjegjësia dhe dënimi i shqiptuar.

Kolegji i kësaj gjykate vlerësoi thëniet në ankesën e paraqitur, aktvendimin e goditur, deklarin e dhënë të pandehurit në seancën e shqyrtimit kryesor pranë gjykatës së shkallës së parë në procesverbal të dt.13.07.2012, i cili e ka pranuar pjesërisht kundërvajtjen e cila i vihet në barrë, deklarin e dhënë të dëshmitarit Enis Sadiku përfaqësues i AKK-së, si dhe shkresat e tjera të lëndës, andaj ka gjetur se:

Ankesa e paraqitur është pjesërisht e bazuar.

Kolegji vlerëson se gjendja faktike në këtë çështje kundërvajtëse nuk është kontestuese, se i pandehuri ka kryer veprën kundërvajtëse siç është përshkruar në dispozitivin e aktvendimit të goditur, për çka e ngarkon kërkesa për fillimin e procedurës kundërvajtëse, meqë i pandehuri e ka pranuar pjesërisht kundërvajtjen e cila i vihet në barrë, dhe mbanë përgjegjësi kundërvajtëse, e cila të pandehurit i ngarkohet se nuk ka dërguar formularin për deklarimin e pasurisë brenda afatit ligjor prej 01.03.2012 deri më 31.03.2012.

Kolegji i Gjykatës së Lartë për Kundërvajtje, duke u kujdesur sipas detyrës zyrtare konformë nenit 219 të Ligjit mbi Kundërvajtjet, gjeti se aktvendimi i kundërshtuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës kundërvajtëse, për të cilat kjo gjykatë kujdeset sipas detyrës zyrtare, e as aplikim të gabuar të drejtës materiale.

Duke vlerësuar aktvendimin mbi dënimin dhe pretendimet ankimore se dënimi me gjobë në shumë prej 2000 Euro është dënim i ashpër, për arsye se gjykata e shkallës së parë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, nuk i ka vlerësuar drejtë dhe në mënyrë të plotë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, Kolegji i Gjykatës së lartë për Kundërvajtje gjeti se ky pretendim ankimor është i bazuar.

Andaj sipas vlerësimit të këtij Kolegji të Gjykatës së Lartë për Kundërvajtje, dënimi me gjobë në shumë prej 2000 Euro, është i ashpër duke pasur parasysh rrethanat lehtësuese të cilat i ka gjetur gjykata e shkallës së parë në procesverbal të marrjes në pyetje të pandehurin dhe me prova të tjera në shkresat e lëndës, dhe ate se i pandehuri me parë nuk ka qenë i dënuar, se nuk zhvillohet procedurë tjetër kundërvajtëse, se ka përmbushur obligimin ligjor për deklarim të pasurisë në Agjencionin Antikorrupcion në vitet paraprake, ndërsa këtë vit pas afatit ligjor, ndërsa rrethana rënduese gjykata e shkallës së parë nuk ka gjetur, rrethanat të cilat i aprovon edhe Kolegji i Gjykatës së Lartë për Kundërvajtje dhe gjen se gjykata e shkallës së parë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, këto rrethana nuk i ka vlerësuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë, ashtu që Kolegji i kësaj gjykate gjen se këto rrethana lehtësuese e justifikojnë shqiptimin e një dënimi më të butë, dhe duke aprovuar ankesën, e ndryshoi aktvendimin sa i përket vendimit mbi dënimin dhe të pandehurin për veprën kundërvajtëse për të cilën është shpallur përgjegjës i shqiptoi dënimin me gjobë në të holla në shumë prej 800 Euro, duke gjetur se ky dënim është adekuat me shkallën e përgjegjësisë, veprën e kryer dhe rrethanat nën të cilat është kryer vepra dhe se me këtë gjobë ndaj tij do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i sanksionimit kundërvajtës dhe se dënimi do të ndikoj te kryesi dhe të gjithë të tjerët që në të ardhmen të mos kryej kundërvajtje të këtilla dhe të ngjashme.

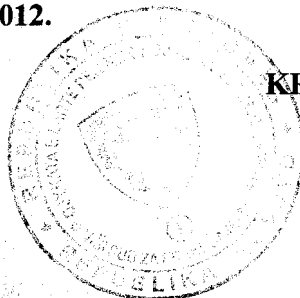
Me sa u tha më lartë e në bazë të nenit 221 të Ligjit mbi Kundërvajtjet u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Kundër këtij aktvendimi nuk është e lejuar ankesa.

GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË

GJL.Nr.953/2012 të dt.31.10.2012.

SEK JURIDIKE
Sanije Salihu



KRYETARJA E KOLEGJIT,
Biljana Rexhiq