

REPUBLIC OF KOSOVO AGJENCIA KUNDËR KORRUPSIONIT ANTI-CORRUPTION AGENCY	
Nr. Prot. 03-4337/12	Nr. Prot. 02
Data 04-12-2012	Regj.nr. 2045/2012

Gjykata Komunale për Kundërvajtje në Kamenicë, përmes gjyqtarit, **Sadri Krasniqi**, me sekretaren juridike **Resmije Krasniqi**, duke vendosur në procedurën kundërvajtëse kundër të pandehurit **Enver Hesat Morina** nga Hodonoci, për shkak të kundërvajtjes nga neni 8.1, lidhur me nenin 5 dhe 6, pika 1.2 e sanksionuar sipas nenit 17, parag.1.1 të Ligjit për deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të lartë publik dhe deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtarë, nr.04/L-050, e në bazë të nenit 9,73,74,195 dhe 199 të Ligjit për kundërvajtjet, më **02.11.2012**, horto

A K T V E N D I M

I pandehuri **Enver Hesat Morina**, i lindur më 15.10.1960 në fsh.Hodonoc, këshilltar në Asamblenë Komunale në Kamenicë, i martuar, prind i dy fëmijëve, ka të kryer Fakultetin e pedagogjisë, i gjendjesë së mesme ekonomike, i padënuar për kundërvajtje, nuk është nën hetime, me vendbanim të përhershëm në fsh.Hodonoc,

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse si zyrtarë i lartë publik, këshilltar në Asamblenë Komunale në Kamenicë, nuk e ka bërë deklarimin e rregullt vjetor të pasurisë për vitin 2012, në Agjencinë Kundër Korrupsionit.
-me ç'rast i pandehuri ka shkaktuar kundërvajtje nga neni 8.1, lidhur me nenin 5 dhe 6, pika 1.2 e sanksionuar sipas nenit 17, parag.1.1 të Ligjit për deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të lartë publik dhe deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtarë, nr.04/L-050, andaj në bazë të dispozitave të të njejtij ligj, e në pajtim me dispozitat ligjore të nenit 9 të Ligjit për kundërvajtjet,

D Ë N O H E T

Me të holla në shumë prej **450 €**, të cilin dënim i pandehuri është i obliguar ta arkëtoi në afatin prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktvendimi, në të kundërtën, dënimi me të holla do t'i zëvendësohet me dënim burgu në kohëzgjatje prej **30 ditësh**, duke logaritur një ditë burgu m 15 € .
Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësor, në afatin e lartëcekur, të arkëtoi shumën prej 5 € .
Dënimin dhe paushallin gjyqësor i pandehuri e arkëton në këtë gjykatë .
Me aktvendim të njoftohet i pandehuri dhe parashtruesi i kërkesës .

A r s y e t i m

Agjencia Kundër Korrupsionit në Prishtinë, me kërkesën nr. 01-2333/12, të parashtruar më 18.07.2012, ka propozuar që kundër të pandehurit **Enver Hesat Morina** nga Hodonoci, të fillohet dhe shtjellohet procedura kundërvajtëse, për shkak të kundërvajtjes nga neni 9, lidhur me nenin 5 dhe 6, parag.1.3, e sanksionuar sipas nenit 17, parag.1.3 të Ligjit për deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të lartë publik dhe deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtarë, nr.04/L-050, të shpallët fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata vlerësoi kërkesën dhe pas shqyrtimit të së njejtës dhe shkresave tjera të lëndës, konstatoj se kërkesa është e bazuar në ligj, andaj duke vepruar sipas të njejtës, ka caktuar séancë gjyqësore për shqyrtim kryesor kundër të pandehurit më. 29.10.2012, në të cilën séancë i pandehuri gjatë paraqitjes së mbrojtjes së tij thekëson se nuk i kujtohet se dikush prej zyrtarëve komunal e ka njoftuar se duhet të deklaroj pasurinë, por e di se së bashku me materialin për seancën e asamblesë komunale e ka pranuar edhe njoftimin për deklarimin e pasurisë, andaj thekëson se e ka plotësuar formularin dhe të njejtin e ka lënë në tavolinën e Kuvendit, sepse sipas tij nuk ka ditur se kujt t'ia dorzoj. I pandehuri në vazhdim thekëson se nuk e ndien vetën fajtor për faktin se pasurinë e ka deklaruar edhe me rastin e hyrjesë në listën e zgjedhjeve lokale për vitin 2009/2010, me ç'rast Agjencioni i ka patur në dispozicion të dhënat për pasurinë e tij, sepse sipas tij pasuria e tij nuk ka pësuar kurrfar ndryshimi nga ajo kohë, njëherit kërkon prej gjykatës që nëse eventualisht e shpallë fajtorë, me rastin e caktimit të dënimit të ketë parasysh faktin se nga të ardhurat mujore që merrë si këshilltar komunal në shumën prej 200 € , siguron ekzistencën tij dhe të familjesë.

Me qëllim të vërtetimit dhe konstatimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjatë procedurës është dëgjuar edhe dëshmitari, **Fisnik Kastrati**, zyrtar juridik i Shërbimeve publike në Kamenicë, njëherit personi kontaktues me Agjencinë Kundër Korrupsionit, i cili deklaroi se në momentin e marrëjes së formularëve prej agjencionit, menjëher në të dy gjuhët i ka njoftuar të gjithë zyrtarët e lartë publikë, të cilët sipas ligjit janë të obliguar që të deklarojnë pasurinë dhe ate: më 27.02.2012, ku si dëshmi ekzistojnë nënshkrimet e zyrtarëve që kanë pranuar njoftimin me shkrim dhe më 20.03.2012. njoftimin me shkrim i a ka bashkangjitur materilit për séancën e kuvendit.

Lidhur me rastin në cilësi të dëshmitarit është dëgjuar edhe **Enis Sadiku**-zyrtar i lartë për mbikqyrjen e pasurisë pranë Agjencisë Kundër Korrupsionit, i cili në séancën gjyqësore të mbajtur më 30.10.2012, deklaroi se agjencionit nuk është i obliguar, njëherit edhe nuk ka mundësi që çdo zyrtar ligjor personalisht ta informoj, por pran çdo institucioni ka një zyrtar kontaktues, për Kamenicë është i caktuar Fisnik Kastrati, andaj pasi që zyrtari i lartëcekur nuk e ka deklaruar pasurinë përr vitin 2012, kundër të njejtit është parashtruar kërkesë për iniciimin e procedurës kundërvajtëse.

Gjykata vlerësoi mbrojtjen e parashtruar nga i pandehuri, por nuk i kushtoi besim ngase e njejtja si e tillë ishte e pa bazuar dhe jo bindëse, e përgaditur me qëllim të shmangëjes nga përgjegjësia, sepse në formularin me të cilën zyrtari komunal i ka dorzuar njoftimin për deklarimin e pasurisë, kjo shifet se i njejtja ka vënë nënshkrimin e tij, me të cilin dëshmohet se personalisht e ka pranuar njoftimin. Ndërsa dëshmitë e parashtruara nga ana e dëshmitarëve në tërësi i përfilli dhe i kushtoi besim të plotë ngase të njejtat sa i përket rrëfimit për kundërvajtjen e shkaktuar ishin mjaftë bindëse, të logjikshme dhe në pajtushmëri të plotë me pretendimet e kërkesës dhe provat materjale të bashkangjitura në kërkesë, ashtu që vlerësuar në kontest me mbrojtjen e të pandehurit, në tërësi kanë konstatuar vërtetësinë e kërkesës përkitazi me veprën kundërvajtëse që të njejtit i vëhet në ngarkesë. Kështu, gjykata duke e vlerësuar drejtë mbrojtjen e të pandehurit, dëshmitë e dëshmitarëve dhe të dhënat tjera në kërkesë, në mënyrë të drejtë dhe të plotë vërtetoj gjendjen faktike dhe konstatoj se i pandehuri Enver Morina, si zyrtarë i lartë publik, këshilltar në Asambleenë Komunale në Kamenicë, nuk e ka bërë deklarimin e rregullt vjetor të pasurisë për vitin 2012, andaj gjykata bëri rikualifikimin e kundërvajtjes dhe gjeti se në rastin konkret në veprimet e të pandehurit ekzistojnë elementet e kundërvajtjes nga dispozitat e nenit 8.1, lidhur me nenin 5 dhe 6, pika 1.2 e sanksionuar sipas nenit 17, parag.1.1 të Ligjit për deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të lartë publik dhe deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtarë, Nr.04/L-050, për të cilën kundërvajtje gjykata të pandehurin e shpalli fajtor dhe e dënoi me të holla në shumën prej 450 €.

Me rastin e përcaktimit për llojin dhe lartësin e dënimit ndaj të pandehurit për kundërvajtjen e kryer, gjykata vlerësoi rrethanat të cilat në kuptim të nenit 7 të Ligjit për kundërvajtjet, ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit, e për këtë rast si rethana lehtësuese pati parasysh, se i pandehuri për herë të parë ka rënë ndesh me ligjin, se ndaj tij nuk zhvillohet procedurë tjetër kundërvajtëse, pakujdesinë e tij që me kohë ta bëjë deklarimin e pasurisë për faktin se këshilltarët komunal sipas ligjit, këtë vit për herë të parë janë të obliguar që të deklarojnë pasurinë, si dhe faktin se nga të ardhurat mujore që merrë si këshilltarë komunal në shumë prej 200 €, siguron ekzistencën e tij dhe të familjesë. Duke vlerësuar se në të kundërtën shqiptimi i ndonjë dënimi më të lartë në të holla, do të vështëronte gjendjen ekonomiko-sociale të tij dhe të familjesë. Andaj gjykata vlerësoi se edhe me shqiptimin e dënimit në të holla në shumën si në dispozitiv, do të arrihet qëllimi i dënimit, si dhe do të ndikoj pozitivisht në përmirësimin e të pandehurit që në të ardhmën të mos kryej kundërvajtje të këtillë apo të ngjajshme. Në pajtim me nenin 9 të Ligjit për kundërvajtjet, gjykata me rastin e shqiptimit të dënimit bëri zbutjen e dënimit të përcaktuar me ligj për këtë kundërvajtje.

Vendimi për paushallin gjyqësor është shqiptuar në bazë të nenit 109 të Ligjit për Kundërvajtjet
Nga të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të aktvendimit.

GJYKATA KOMUNALE PËR KUNDËRVAJTJE NË KAMENICË

Më 02.11.2012

GJYQTARI
Sadri Krasniqi, d.v.

KËSHILLA JURIDIKËN Kundër këtij aktvendimi lejohej ankesa në Gjykatën e Lartë për Kundërvajtje në Prishtinë, brenda afatit prej 8 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktvendimi, përmes kësaj gjykate.

